

# Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland

Metoderapport



# Indholdsfortegnelse

1.	<b>Indledning</b>	<b>3</b>
2.	<b>Baggrund for måling af tryghed og tillid</b>	<b>4</b>
3.	<b>Datagrundlag</b>	<b>5</b>
3.1	Spørgeskemaets udformning	5
3.2	Indsamling af data	6
3.3	Vægtning af data	7
4.	<b>Signifikanstests</b>	<b>9</b>
4.1	Baggrund og antagelser	9
4.2	Analysemetoden	9
5.	<b>Litteraturliste</b>	<b>11</b>
6.	<b>Bilag A: Følgrebrev i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen</b>	<b>12</b>
7.	<b>Bilag B: Spørgeskema</b>	<b>13</b>

# 1. Indledning

Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland måler borgernes oplevelse af tryghed i relation til kriminalitet i deres nabolag samt borgernes tillid til politiet i Grønland. Politiets Tryghedsundersøgelse blev udviklet i Danmark i 2012 og er gennemført én gang årligt i Grønland i perioden fra 2017 til 2019.

Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland er baseret på en spørgeskemaundersøgelse, der i 2019 er foretaget af Epinion. Undersøgelsen er repræsentativ for hele Grønland, Nuuk, bebyggelser med politistation og bebyggelser uden politistation.

Denne metoderapport er en gennemgang af de metoder, som er anvendt i forbindelse med dataindsamling og -analyse, og som resulterer i Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2019. Den metode, som Rigspolitiet har benyttet i forbindelse med dataanalysen, er den samme, som bliver benyttet i Politiets Tryghedsundersøgelse i Danmark, hvor der er foretaget en revidering af metoden i 2019. Epinion har tilpasset dataindsamlingen til grønlandske forhold.

Metoderapporten består af fire kapitler, en litteraturliste og to bilag. Efter indledningen i kapitel 1 gennemgås baggrund for måling af tryghed og tillid i kapitel 2. Datagrundlaget, herunder beskrivelse af spørgeskemaet samt indsamling og vægtning af data, gennemgås i kapitel 3. Endelig beskrives valg af signifikanstests i kapitel 4. Der henvises til litteraturlisten for referencer samt til bilag for spørgeskemaundersøgelsens følgebrev (se bilag A) samt spørgeskema (se bilag B).

## 2. Baggrund for måling af tryghed og tillid

Politiets Tryghedsundersøgelse udsprang af et behov for at måle indsatsen i de særligt udsatte boligområder i Danmark. Hidtil blev anmeldelser og sigtelser anvendt som indikator for borgernes tryghed. I denne målemetode forudsættes det, at et fald i antallet af straffelovsanmeldelser er et udtryk for en øget tryghed. Et fald i straffelovsanmeldelser kan imidlertid også være en indikation af, at borgerne ikke føler sig trygge nok til at anmelde et kriminelt forhold til politiet. Omvendt kan en stigning i anmeldelser være en indikation på, at borgerne føler sig trygge nok til at anmelde en overtrædelse.

Antallet af anmeldelser er således ikke nødvendigvis en god indikator for borgernes tryghed. Politiets Tryghedsundersøgelse blev i den forbindelse udviklet i Danmark i 2012 for at give et mere præcist billede af borgernes grundlæggende tryghed. Ydermere skabte undersøgelsen fokus på borgernes tillid til politiet, da tillid er en væsentlig forudsætning for, at politiet kan skabe tryghed. I 2017 blev undersøgelsen for første gang foretaget i Grønland.

En række eksisterende tryghedsundersøgelser har givet inspiration i tilblivelsen af Politiets Tryghedsundersøgelse samt til udformningen af spørgeskemaet. Det gælder blandt andet for Københavns Kommunes tryghedsundersøgelse (Københavns Kommune, 2011), evalueringer af politireformen i årene efter 2007 (Balvig og Holmberg, 2008; Balvig et al., 2009), Justitsministeriets offerundersøgelser (Balvig og Kyvsgaard, 2011) samt TrygFondens tryghedsmåling fra 2011 (Hede et al., 2011).

Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland har, ligesom undersøgelsen i Danmark, fokus på borgernes oplevelse af tryghed i deres nabolag, hvor trygheden er defineret i forhold til kriminalitet. På engelsk anvendes begrebet *fear of crime* – frygt for kriminalitet (Cordner, 2010). Ved at fokusere på tryghed i borgernes nabolag, er det muligt at identificere, i hvilke geografiske områder borgerne er henholdsvis trygge og utrygge i forhold til kriminalitet. Det er afgørende for, at Grønlands Politi kan bruge Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland til at målrette de kriminalitetsbekæmpende og tryghedsskabende indsatser.

## 3. Datagrundlag

I det følgende beskrives datagrundlaget for Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2019, herunder hvordan spørgeskemaet er udformet, hvordan data er indsamlet, samt hvordan det sikres, at undersøgelsen er repræsentativ for de geografiske områder, som undersøgelsen omfatter.

### 3.1 Spørgeskemaets udformning

Spørgeskemaet, der er benyttet i forbindelse med Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland, tager udgangspunkt i spørgeskemaet, der er anvendt i Rigspolitiets tilsvarende undersøgelse i Danmark, herunder de to overordnede spørgsmål vedrørende borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet. Grønlands Politi har imidlertid foretaget enkelte justeringer i spørgeskemaet, således at spørgsmålene er tilpasset grønlandske forhold. Spørgeskemaet benyttet i Grønland fremgår af bilag B.

Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland har fokus på tryghed i relation til kriminalitet (se følgebrev i bilag A). Spørgeskemaet er i 2019 opbygget således, at respondenterne indledningsvist er blevet stillet en række baggrundsspørgsmål (se blok A i spørgeskemaet, bilag B). Herefter er respondenterne blevet spurgt, hvor grundlæggende trygge de føler sig i deres nabolag (se blok B i spørgeskemaet, bilag B). I den forbindelse informeres respondenterne om, at nabolag dækker over det område, der umiddelbart omgiver deres bopæl. Dernæst er respondenterne blevet spurgt, om de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Endelig er respondenterne blevet spurgt om hvilke tiltag, de mener, at politiet kan iværksætte for at øge trygheden i deres nabolag (se blok F i spørgeskemaet, bilag B).

I undersøgelserne i 2017 og 2018 indgik spørgsmål om forekomsten af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd i borgerens nabolag, borgerens utryghed herved samt borgerens udsathed for kriminalitet og utryghedsskabende adfærd inden for de seneste 12 måneder<sup>1</sup>. Disse spørgsmål indgår ikke i spørgeskemaet benyttet i 2019, der således er forkortet sammenlignet med tidligere års undersøgelser. Det forventedes at begrænse bortfaldet, da spørgeskemaet hurtigere kan besvares. Herved opnås det ønskede antal svar hurtigere og med en øget sandsynlighed for, at flere forskellige respondenter svarer. Endvidere medfører et kort og præcist spørgeskema, at respondenterne lettere kan udtrykke deres nøjagtige holdning.

Et spørgeskemas udformning kan imidlertid påvirke respondenternes besvarelse af spørgsmålene i spørgeskemaet. Forkortelsen af spørgeskemaet i 2019 sammenlignet med tidligere år kan således have haft indflydelse på respondenternes besvarelser igennem en såkaldt *rækkefølgeeffekt*. Rækkefølgeeffekten består i, at respondenternes svar på et spørgsmål kan blive påvirket af de foregående spørgsmål (Hansen et al., 2015: 176-177). Spørgsmålet om borgernes grundlæggende tryghed er hidtil blevet stillet før de i 2019 fjernede spørgsmål, og er derfor ikke påvirket af ændringerne i

<sup>1</sup> Der blev eksempelvis stillet spørgsmål vedrørende forekomsten af affald på gaden, salg af hash eller anden form for narkotika, indbrud eller forsøg på indbrud samt om respondenterne havde været udsat for vold eller forsøg på vold.

spørgeskemaet. Derimod er spørgsmålet om borgernes tillid til politiet blevet stillet efter disse spørgsmål og kan således været blevet berørt af denne rækkefølgeeffekt.

Særligt holdningsspørgsmål er påvirkelige af en rækkefølgeeffekt (Olsen, 1998: 101-107). Grundet de fjernede spørgsmål i 2019, samtidig med at spørgsmålet vedrørende tillid til politiet er et holdningsspørgsmål, kan udviklingen i borgernes tillid til politiet både skyldes en reel udvikling og spørgeskemaets nye udformning. Derfor skal der tages forbehold, når borgernes tillid til politiet i 2019 sammenlignes med tidligere år.

## 3.2 Indsamling af data

Indsamlingen af data i Grønland er i 2019 for første gang foretaget af Epinion. I årene 2017 og 2018 blev dataindsamlingen foretaget af Danmarks Statistik. Epinion vurderer, at leverandørskiftet ikke har betydning for sammenligneligheden med tidligere år, da de samme metodiske principper benyttes.

I 2019 omfatter undersøgelsen følgende geografiske områder:

- Hele Grønland<sup>2</sup>
- Nuuk
- Bebyggelser med politistation<sup>3</sup>
- Bebyggelser uden politistation<sup>4</sup>

Indbyggertal, stikprøve, svar og svarprocent for de geografiske områder, som Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland omfatter, fremgår af tabel 3.1.

**TABEL 3.1** Oversigt over indbyggertal, stikprøve, svar og svarprocent, 2019

	Nuuk	Bebyggelse med politistation	Bebyggelse uden politistation	Hele Grønland
Indbyggertal	14.587	24.284	5.558	44.429
Stikprøve	600	800	900	2.300
Svar	225	285	301	811
Svarprocent	37,5	35,6	33,4	35,3

Note: Stikprøven er udtrukket blandt borgere på 15 år eller derover.

Der er anvendt en stratificeret stikprøve, som er repræsentativ for de geografiske områder i undersøgelsen. Grønlands Statistik har udtrukket stikprøven på vegne af Epinion. Respondenterne er udtrukket på baggrund af CPR-registeret, da det giver den bedste sikring af, at respondenterne bor i det område, de er udtrukket i.

<sup>2</sup> Det bemærkes, at resultaterne for hele Grønland opgøres som det samlede resultat for Nuuk, bebyggelser med politistation og bebyggelser uden politistation, da disse geografiske områder samlet udgør hele Grønland.

<sup>3</sup> Bebyggelser med politistation omfatter byerne i Grønland (undtagen byen Kangaatsiaq) samt militærbasen Thule Air Base og bygden Kangerlussuaq, da der er placeret en politistation i disse bebyggelser.

<sup>4</sup> Bebyggelser uden politistation omfatter bygderne (undtagen bygden Kangerlussuaq), byen Kangaatsiaq, fårehold og fåreholdersteder ved i Grønland.

For at sikre et højt antal svar, er respondenterne først blevet kontaktet via brev. Brevet indeholder et link til et online spørgeskema samt tre papirspørgeskemaer – et på grønlandsk, et på dansk og et på engelsk – som respondenterne kan benytte i tilfælde af, at de ikke har adgang til internettet. I det online spørgeskema har respondenterne ligeledes kunnet vælge mellem sprogene grønlandsk, dansk og engelsk. De respondenter, som ikke har besvaret det online spørgeskema eller papirspørgeskemaet, er blevet kontaktet telefonisk. I telefoninterviewene har respondenterne også haft mulighed for at svare på grønlandsk, dansk og engelsk.

I hele Grønland er der indsamlet 811 svar i 2019, som fordeler sig med 299 svar (36,9 procent) indsamlet ved webinterview, 429 svar (52,9 procent) indsamlet ved udfyldelse af papirspørgeskemaet og 83 svar (10,2 procent) indsamlet ved telefoninterview, jf. tabel 3.2.

**TABEL 3.2** Svar fordelt på indsamlingsmetoder, 2019

	Nuuk	Bebyggelse med politistation	Bebyggelse uden politistation	Hele Grønland
Webinterview	132	109	58	299
Papirspørgeskema	75	154	200	429
Telefoninterview	18	22	43	83
I alt	225	285	301	811

### 3.3 Vægtning af data

Selvom spørgeskemaundersøgelsens stikprøve er repræsentativ for befolkningen, er det ikke alle personer i stikprøven, der deltager. Derfor er svarene ikke nødvendigvis repræsentative. Der kan med andre ord forekomme skævheder i det indkomne data, da nogle befolkningsgrupper kan være enten over- eller underrepræsenterede. I tabel 3.3 er bortfaldet angivet.

Ved at foretage en vægtning af data, tages der højde for bortfaldet og det faktum, at de geografiske områder har forskellige beboersammensætninger på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre. Herved genskabes repræsentativiteten i stikprøven. Vægtningen er foretaget af Danmarks Statistik i samarbejde med Grønlands Statistik på baggrund af følgende parametre: Køn, alder, uddannelse og indkomst for hvert geografisk område.

**TABEL 3.3** Oversigt over bortfald fordelt på de parametre, som ligger til grund for vægtningen af datamaterialet, 2019

	Antal			Andel		
	Svar	Stikprøve	Population	Svar	Stikprøve	Population
I alt	811	2.300	44.429	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Køn</b>						
Mand	414	1.219	23.563	51,0%	53,0%	53,0%
Kvinde	397	1.081	20.866	49,0%	47,0%	47,0%
<b>Alder</b>						
15-19 år	36	176	3.547	4,4%	7,7%	8,0%
20-39 år	243	868	17.051	30,0%	37,7%	38,4%
40-59 år	345	848	15.722	42,5%	36,9%	35,4%
60+ år	187	408	8.109	23,1%	17,7%	18,3%
<b>Uddannelse</b>						
Kort uddannelse	713	2.113	39.987	87,9%	91,9%	90,0%
Videregående uddannelse	98	187	4.442	12,1%	8,1%	10,0%
<b>Indkomst</b>						
< 100.000	202	754	14.248	24,9%	32,8%	32,1%
100.000<	609	1.546	30.181	75,1%	67,2%	67,9%
<b>Geografisk område</b>						
Nuuk	225	600	14.587	27,7%	26,1%	32,8%
Bebyggelse med politistation	285	800	24.284	35,1%	34,8%	54,7%
Bebyggelse uden politistation	301	900	5.558	37,1%	39,1%	12,5%

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 3.4 illustrerer et eksempel på forskellen mellem det uvægtede data og det vægtede data for spørgsmålet vedrørende borgernes grundlæggende tryghed i 2019. Ud af hele stikprøven (det uvægtede data) angiver 669 respondenter, at de er trygge i deres nabolag. Det svarer til 82,5 procent af de 811 personer, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen i 2019. I det vægtede data er respondenternes svar opregnet, således at de er repræsentative for hele den grønlandske befolkning. På baggrund heraf kan det konkluderes, at 36.260 ud af 44.429 borgere på 15 år eller derover er trygge i deres nabolag i Grønland. Det svarer til 81,6 procent af befolkningen.

I dette tilfælde er forskellen på det uvægtede data (82,5 procent) og det vægtede data (81,6 procent), at 0,9 procentpoint færre borgere er trygge i deres nabolag. Vægtningen af data kompenserer således for en mindre skævhed, der opstår som følge af bortfald.

**TABEL 3.4** Eksempel på forskel mellem uvægtet og vægtet data på spørgsmålet om borgernes grundlæggende tryghed, hele Grønland, 2019

Grundlæggende tryghed	Stikprøve (uvægtet data)		Befolkningen (vægtet data)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Tryg	669	82,5%	36.260	81,6%
Hverken/eller	52	6,4%	3.242	7,3%
Utryg	84	10,4%	4.625	10,4%
Ved ikke/ønsker ikke at svare	6	0,7%	302	0,7%
I alt	811	100,0%	44.429	100,0%

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så? Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl." I tabellen er svarene grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.



## 4. Signifikanstests

I det følgende beskrives de anvendte statistiske signifikanstests i Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2019, herunder forklares baggrunden for at udføre signifikanstestene, antagelser bag signifikanstestene samt selve analysemetoden.

### 4.1 Baggrund og antagelser

Resultater fra en stikprøvebaseret spørgeskemaundersøgelse er forbundet med en vis usikkerhed. Dette skyldes, at der fra hver af de populationer, som ønskes belyst, udtrækkes en stikprøve, som bruges til at drage konklusioner om hele den pågældende population. I rapporten for Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland sammenlignes forskelle i spørgeskemaundersøgelsens resultater mellem år og mellem forskellige geografiske områder. I denne sammenhæng kan en statistisk *signifikanstest* benyttes til at undersøge, om en observeret forskel i resultaterne kan være udtryk for en reel forskel eller blot skyldes tilfældigheder.

Signifikanstestene bygger bl.a. på en antagelse om uafhængighed mellem de stikprøver, som sammenlignes. For sammenligninger mellem geografier må besvarelsen fra den samme respondent således ikke indgå i stikprøven for begge geografier. Signifikanstestene i Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2019 sammenligner derfor hver af de tre geografiske områder Nuuk, bebyggelser med politistation og bebyggelser uden politistation med *resten af Grønland*. Her opgøres resten af Grønland som hele Grønland ekskl. det geografiske område, der sammenlignes med. Ved sammenligning med Nuuk vil resten af Grønland således opgøres som det samlede resultat for bebyggelser med politistation og bebyggelser uden politistation.

Der er mulighed for, at nogle af respondenterne, der blev udtrukket i spørgeskemaundersøgelsen i 2019 også blev udtrukket i 2018. Der kan således være respondenter, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen både i 2019 og 2018. For sammenligner på tværs af år, antages det imidlertid, at respondenternes besvarelser er uafhængige.

### 4.2 Analysemetoden

Der benyttes en statistisk signifikanstest til at undersøge, om en observeret forskel i resultaterne kan være udtryk for en reel forskel eller blot skyldes tilfældigheder. Der er i 2019 foretaget en revidering af signifikanstestene af resultaterne for spørgsmålet om borgernes grundlæggende tryghed og spørgsmålet om borgernes tillid til politiet. Ved udregningen af signifikanstestene korrigeres der for vægtene i data, som sikrer repræsentativiteten i undersøgelsens resultater. Der er ikke foretaget korrektion for massesignifikans<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Ved mange signifikanstests er der en øget risiko for, at nogle af de signifikante forskelle blot skyldes tilfældigheder, og altså ikke er udtryk for reelle forskelle i populationen. Dette benævnes massesignifikans.

Der er flere parametre, som har indvirkning på, om en observeret forskel bliver statistisk signifikant. Signifikanstestene afhænger bl.a. af antallet af respondenter, vægterne i data og fordelingen af svar. Det er ikke muligt at udpege blot én af parametrene, som årsagen til, at en observeret forskel er signifikant. Det er derimod et samspil af dem alle.

Resultaterne for hele Grønland er eksempelvis baseret på flere respondenter end resultaterne for henholdsvis Nuuk, bebyggelser med politistation og bebyggelser uden politistation. Dette er medvirkende til, at der kan opstå en situation, hvor en ændring på eksempelvis to procentpoint mellem år i hele Grønland kan være signifikant, uden at en tilsvarende ændring i Nuuk nødvendigvis er signifikant.

For resultaterne på spørgsmålet vedrørende borgernes grundlæggende tryghed (spørgsmål B1, bilag B) benyttes en *chi-i-anden test* til at undersøge forskelle mellem år eller geografiske områder, i den vægtede andel af borgere, der har svaret "1", "2" eller "3" på 7-trins skalaen. Denne andel bliver i rapporten benævnt *andelen af borgere, som er trygge i deres nabolag*. I Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2017 og 2018 blev der i stedet anvendt en *F-test* til at undersøge forskelle i den gennemsnitlige tryghed.

For resultaterne på spørgsmålet vedrørende borgernes tillid til politiet (spørgsmål F5, bilag B) benyttes også en *chi-i-anden test* til at undersøge forskelle mellem år eller geografiske områder, i den vægtede andel af borgere, der har svaret "ja". Denne andel bliver i rapporten benævnt *andelen af borgere, som har tillid til politiet*. I Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2017 og 2018 blev de borgere, som havde svaret "ved ikke" og "ønsker ikke at svare", ikke medtaget i signifikanstestene vedrørende spørgsmålet om borgernes tillid til politiet. I 2019 er disse respondenter medtaget i signifikanstestene.

I Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland siges en forskel at være *signifikant*, når p-værdien for signifikanstesten er under 0,05, og der siges at være *tendens til* at forskellen er signifikant, når p-værdien ligger mellem 0,05 og 0,10:

- En signifikant forskel mellem to år betegnes som en stigning eller et fald, mens en signifikant forskel mellem to geografiske områder betegnes som et højere eller lavere niveau.
- En tendens til en signifikant forskel mellem to år betegnes som en tendens til stigning eller en tendens til fald, mens en tendens til signifikant forskel mellem to geografiske områder betegnes som en tendens til et højere niveau eller en tendens til et lavere niveau.
- Hvis der ikke er en signifikant forskel eller en tendens til signifikant forskel mellem to resultater, siges resultaterne at være på samme niveau. Dermed vurderes det, at forskellen blot skyldes tilfældigheder.

Forskelle i resultaterne, som på baggrund af de statistiske signifikanstests vurderes at skyldes tilfældigheder, bliver således ikke omtalt som stigninger/fald eller højere/lavere niveauer, selvom andelen er numerisk forskellige.

## 5. Litteraturliste

Balvig, Flemming og Lars Holmberg (2008): Politireformen år ét – Befolkningens syn på politiet i december 2007. Københavns Universitet/Rigspolitiet

Balvig, Flemming, Lars Holmberg og Maria Pi Højlund Nielsen (2009): Politireformen år to - Befolkningens og samarbejdspartnernes syn på politiet i november/december 2008. Københavns Universitet/Rigspolitiet

Balvig, Flemming og Britta Kyvsgaard (2011): Udsathed for vold og andre former for kriminalitet - Offerundersøgelserne 2005-2010. Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolitiet

Cordner, Gary (2010): Reducing Fear of Crime – Strategies for Police. U.S. Department of Justice

Hansen, Niels-Henrik Møller, Bella Marckmann, Esther Nørregård-Nielsen, Sara Lea Rosenmeier og Jeanette Østergaard (2015): Spørgeskemaer i virkeligheden (2. udgave). Samfundslitteratur

Hede, Anders, Jørgen Goul Andersen og Jacob Andersen (2011): Tryghedsmåling 2011 – Danskernes tryghed i krisens år 3. TrygFonden

Københavns Kommune (2011): Tryghedsindeks – København 2011. Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Olsen, Henning (1998): Tallenes talende tavshed – Måleproblemer i surveyundersøgelser. Akademisk Forlag

## 6. Bilag A: Følgebrev i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen

### RIGSPOLITIET HAR BRUG FOR DIN HJÆLP

Kære «Navn»,

Det er en vigtig opgave at forebygge kriminalitet og dermed medvirke til at skabe tryghed i samfundet. Epinion gennemfører nu en undersøgelse for at finde ud af, hvordan borgerne oplever trygheden i deres lokalområde, og hvad politiet kan gøre for at øge trygheden i dit nabolag.

Du er udvalgt til at repræsentere dit nabolag, og dine holdninger er værdifulde for undersøgelsens kvalitet. Det er vigtigt, at du deltager, da det vil give et billede af hele befolkningens oplevelser. Det tager højst fem minutter at deltage i undersøgelsen.

### SÅDAN DELTAGER DU

1. Gå ind på internetadressen: <https://tryghed.epinion.gl>
2. Tast adgangskoden: «kode»
3. Vi vil gerne bede om dit svar inden **tirsdag d. 25. juni**

Hvis du ønsker at besvare undersøgelsen med de vedlagte papirschemaer, skal du sende dem til os med konvolutten, som du har modtaget i brevet. Adressen er noteret på konvolutten, og porto er betalt.

Undersøgelsen gennemføres af Epinion på vegne af Rigspolitiet. Epinion står inde for, at dine svar behandles fortroligt, og at resultaterne offentliggøres på en sådan måde, at ingen enkeltpersoner kan genkendes.

På forhånd tak for hjælpen



**Martin Jess Pilegaard**  
Afdelingschef,  
Rigspolitiet



**Thomas Yung Andersen**  
Managing Director,  
Epinion

\*\* The ENGLISH translation of this letter is found on the reverse side.

#### Fortrolighed:

Efter databeskyttelsesforordningen skal vi give dig en række oplysninger, når vi modtager oplysninger om dig, som du selv har afgivet. Disse oplysninger finder du på [www.study.epinionglobal.com/tryghed-politiet](http://www.study.epinionglobal.com/tryghed-politiet)  
Hvis du har spørgsmål, kan du kontakte os på [rigspolitiet@epinionglobal.com](mailto:rigspolitiet@epinionglobal.com) eller på telefon 31 21 42 59 mellem kl. 10-20 på hverdage og 10-15 i weekender. Husk at oplyse din adgangskode «kode».

## 7. Bilag B: Spørgeskema

Spørgsmålene i spørgeskemaet for Politiets Tryghedsundersøgelse i Grønland 2019 er grupperet i følgende tre blokke:

- Blok A: Baggrundsspørgsmål
- Blok B: Frygt for kriminalitet
- Blok F: Tillid til politiet

Spørgsmålsformuleringen, som fremgår af kolonne 2 i tabellen nedenfor, er afhængig af, om interviewet er foregået ved udfyldelse af papirspørgeskemaet (PAPI<sup>6</sup>), webinarinterview (CAWI<sup>7</sup>) eller som telefoninterview (CATI<sup>8</sup>).

Svarkategorierne kan aflæses i kolonne 3 i tabellen nedenfor.

### Ved ikke/Ønsker ikke at svare

Svarmulighederne "ved ikke" og "ønsker ikke at svare" er udeladt som direkte svarmulighed i hele spørgeskemaet, og fremgår derfor i parentes i nedenstående tabel.

I et telefoninterview har interviewerens dog altid mulighed for at notere "ved ikke" eller "ønsker ikke at svare", hvis respondenterne på eget initiativ ønsker det. Således forsøges der indledningsvist altid at få et svar fra respondenterne, men hvis interviewerens skønner, at det er nødvendigt, gives muligheden for at svare "ved ikke" eller "ønsker ikke at svare". I det webbaserede spørgeskema kommer muligheden frem, hvis respondenterne forsøger at gå videre fra et spørgsmål uden at have angivet et svar. Ved papirspørgeskemaerne betyder det, at respondenterne skal forholde sig til de mulige svarkategorier for hvert spørgsmål. Det vil således kun være i tilfælde af, at respondenterne ikke har valgt nogle af svarmulighederne, at der vil blive noteret "ønsker ikke at svare" i systemet<sup>9</sup>. Metoderne er direkte sammenlignelige og skaber ikke betydelige forskelle i svarfordelinger imellem de tre interviewmetoder.

Bloknavn	Beskrivelse af blok	Svarmuligheder
Variabelnavn	Spørgsmålsformulering	Svarkategorier

<sup>6</sup> PAPI er en forkortelse for Paper-and-Pencil Interviewing

<sup>7</sup> CAWI er en forkortelse for Computer-Assisted Web Interviewing

<sup>8</sup> CATI er en forkortelse for Computer-Assisted Telephone Interviewing.

<sup>9</sup> I enkelte tilfælde har respondenterne selv skrevet "ved ikke". I disse tilfælde er der blevet noteret "ved ikke" i systemet.

Blok A	Baggrundsspørgsmål	Svarmuligheder
Sprog	Ønsker du at svare på grønlandsk, dansk eller på engelsk?	1 Kalaallisut 2 Dansk 3 English
Intro	CAWI Først nogle spørgsmål om dig selv.	
Kon	CATI Jeg skal lige høre:  CATI/CAWI/PAPI Er du en mand eller en kvinde?	1 Mand 2 Kvinde 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)
Alder	Hvor gammel er du? Angiv venligst din alder i år:	1 [Åbent svar] 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)
A1	Hvem bor du sammen med?	1 Jeg bor alene 2 Ægtefælle/samlever 3 Ægtefælle/samlever samt barn/børn 4 Barn/børn 5 Forældre 6 Hos søn eller datter med dennes familie 7 Hos venner 8 Andre 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)
A2	Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?	1 Lønmodtager 2 Selvstændig erhvervsdrivende – herunder fisker/fanger 3 Medarbejdende ægtefælle 4 Værnepligtig 5 Arbejdsløs 6 Hjemmegående uden erhvervsarbejde 7 Pensionist (pga. alder) 8 Førtidspensionist 9 Efterløns- eller fleksydelsesmodtager 10 Langtidssyg 11 Skoleelev, studerende, kursist 12 Ude af erhverv i øvrigt 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)

Blok A	Baggrundsspørgsmål	Svarmuligheder
A3	Hvad er din højeste gennemførte uddannelse?	1 Folkeskole 2 Gymnasial uddannelse 3 Erhvervsuddannelse (fx håndværker, gartner, kontor- og butiksuddannelse, socialmedhjælper mm.) 4 Kort videregående uddannelse, 2-2½ år (fx datamatiker, akademiuddannelse, tandplejer, byggetekniker mm.) 5 Mellemlang videregående uddannelse, 3-4½ år (fx bachelor, diplomuddannelse, HA, HD, lærer, pædagog, sygeplejerske, bygningskonstruktør mm.) 6 Lang videregående uddannelse eller forskeruddannelse, 5-8 år (fx kandidat, master, ph.d., læge mm.) 7 Anden uddannelse (fx uddannelser i forsvaret, kørelærere, lokomotivførere mm.) 8 Ingen uddannelse 98 (Ønsker ikke at svare) 99 (Ved ikke)
A4	Hvor længe har du boet på din nuværende adresse?	1 Mindre end ½ år 2 ½-1 år 3 1-2 år 4 2-3 år 5 3-5 år 6 Mere end 5 år 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)

Blok B	Frygt for kriminalitet	Svarmuligheder
Intro_B	CATI Nu kommer der nogle spørgsmål om frygt for kriminalitet.  CAWI Frygt for kriminalitet	
B1	På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag' og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?  Med nabolag menes det område, der umiddelbart omgiver din bopæl.	1 Jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag 2 3 4 5 6 7 Jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)

Blok F	Tillid til politiet	Svarmuligheder
Intro_F	CATI Nu kommer der lidt om tillid til politiet.  CAWI Tillid til politiet	
F5	Er du enig i følgende udsagn?  Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.	1 Ja 2 Nej 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)
F8	Hvilke tiltag, mener du, at politiet kan iværksætte for at øge trygheden i dit nabolag?	1 Notér venligst: [åbent svar] 2 Jeg mener ikke, at politiet kan øge trygheden i mit nabolag 8 (Ønsker ikke at svare) 9 (Ved ikke)



Polititorvet 14,  
1780 København V

Telefon dir.: 33 14 88 88  
Telefon: 33 14 88 88

Email: [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)  
Web: [politi.dk](http://politi.dk)